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# **2. Resumen Ejecutivo**

Este documento contiene el análisis de los requisitos referentes al entregable D03 del estudiante 2 perteneciente al grupo C1.39, incluyendo las descripciones tanto las tareas obligatorias como las suplementarias.

# **3.Tabla de revisiones**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Número de revisión | Fecha | Descripción |
| 1 | 25/04/2024 | Revisión del documento antes de la entrega |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

# **4. Introducción**

A continuación, se analizarán los requisitos 6,7,8,17,18 y 19 del D02 perteneciente al estudiante número 2.

# **5. S2-Man06**

* Descripción: Operations by **clients** on **contracts**:
* List the **contracts** that they have created.
* Show the details of their **contracts**.
* Create, update, or delete their **contracts**. **Contracts** can be updated or deleted as long as they have not been published. For a **contract** to be published, the sum of all budgets cannot exceed the total cost of the corresponding **project**.
* Pros y contras:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| * Problema | Opciones | Pros | Contras |
| 1.¿Cómo mostrar en la lista de contratos el proyecto asociado? | **Opción 1**: Enseñando el id del proyecto  **Opción 2:** Enseñado el código del proyecto | **Opción 1:**  - Más fácil.  - Se hace de forma automática al poner el atributo.  **Opción 2:**  - Más intuitivo.  - Más fácil de entender.  - Más estético visualmente. | **Opción 1:**  - Poco intuitivo.  - Más difícil de entender.  - Menos estético visualmente.  **Opción 2:**  - Ligeramente más complejo.  - Hay que escribir un poco más de código. |
| 2. ¿Cuál es la currency de los presupuestos? | **Opción 1**: La currency de los presupuestos debe ser la misma que la del costo del proyecto.  **Opción 2:** La currency de los presupuestos puede ser diferente que la del costo del proyecto. | **Opción 1:**  - Garantiza coherencia financiera.  - Facilita el seguimiento y la contabilidad.  - Evita errores de conversión.  - Mejora la transparencia.  **Opción 2:**  - Flexibilidad para adaptarse a las preferencias del cliente.  - Acceso a mercados internacionales. | **Opción 1:**  - Menor libertad.  - Mayor complejidad en la gestión de proyectos internacionales  **Opción 2:**  - Mayor complejidad financiera.  - Mayor complejidad administrativa.  - Mayor dificultad para comparar y evaluar presupuestos.  - Mayor riesgo de errores administrativos y contables |
| 3. ¿Cuál es la fecha y la hora del instantiationMoment? | **Opción 1**:Permitir que el cliente ponga la fecha y el momento que quiera.  **Opción 2:**Establecer el momento actual en el que se encuentra el equipo. | **Opción 1:**  -Mayor libertad.  -El usuario puede elegir una fecha y hora diferente a la actual, en caso de que fuera necesario.  **Opción 2:**  -Tiene más sentido con respecto a la propia definición del atributo.  -Más simple, el usuario no tendría que rellenar nada. | **Opción 1:**  -No tiene sentido usar una fecha y hora diferente a las de la creación del contrato para el instantiationMoment  -Más complicado, el usuario deberá conocer el formato del atributo para poder introducirlo sin que cause errores.  **Opción 2:**  -Menor libertad. |
| 4. ¿Se puede cambiar el proyecto al que pertenece un contract? | **Opción 1**:Si.  **Opción 2:** No. | **Opción 1:**  -Mayor facilidad de cambio en caso de equivocación  **Opción 2:**  - No tiene sentido que un contract creado para un project se pueda cambiar a otro. | **Opción 1:**  -El cliente podría cambiar todos los contracts muy fácilmente y sin ningún tipo de supervisión.  **Opción 2:**  -Más difícil de cambiar en caso de equivocación. Habría que eliminar el contract y posteriormente crearlo de nuevo en el proyecto adecuado. |
| 5. ¿Se puede cambiar el customer de un contrato? | **Opción 1**:Si.  **Opción 2:** No. | **Opción 1:**  -Permite cambiar al cliente al que pertenece el contrato.  **Opción 2:**  -Estando relacionado el atributo customer con la asociación entre cliente y contrato, no tiene sentido poder cambiar el customer ya que el contrato pasaría a ser de otro cliente. | **Opción 1:**  -Menor coherencia.  **Opción 2:**  - Menor libertad. |
| 6. ¿Se puede cambiar el code de un contrato? | **Opción 1**:Si.  **Opción 2:** No. | **Opción 1:**  -Permite al usuario cambiar el nombre del contrato en caso de equivocación.  **Opción 2:**  -Evita que el usuario pueda cambiar los nombres de los contratos y por tanto causar posibles confusiones. | **Opción 1:**  -Menos restrictivo, puede causar problemas.  **Opción 2:**  -Menor libertad. |
|  |  |  |  |

* Solución elegida:

|  |  |
| --- | --- |
| Problema | Solución |
| Problema 1 | Opción 2 |
| Problema 2 | Opción 1 |
| Problema 3 | Opción 2 |
| Problema 4 | Opción 2 |
| Problema 5 | Opción 1 |
| Problema 6 | Opción 2 |
|  |  |

# **6.S2-Man07**

* Descripción: Operations by **clients** on **progress logs**:
* List the **progress logs** in their **contracts**.
* Show the details of their **progress logs**.
* Create and publish a **progress log**.
* Update or delete a **progress log** as long as it is not published.
* Pros y contras:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Problema | Opciones | Pros | Contras |
| 1.¿Dónde mostrar el botón que lleve a los progress logs? | **Opción 1**: Dentro del apartado clientes en el menú.  **Opción 2:** Cuando accedes a los detalles del contrato. | **Opción 1:**  -Acceso más rápido y sencillo.  **Opción 2:**  -Solo se muestran los progress logs pertenecientes al contrato en el que estás interesado.  -Más organizado. | **Opción 1:**  -Menos organizado.  -Se muestran todos los progress logs de todos los contratos juntos.  **Opción 2:**  -Acceso más rebuscado, hay que acceder primero a la lista de contratos y tras ello a un contrato para ver los progress logs del contrato. |
| 2. ¿Cuándo se pueden crear, eliminar o actualizar los progress logs de un contrato? | **Opción 1**: Cuando el contrato no está publicado.  **Opción 2:** Cuando el contrato está publicado. | **Opción 1:**  -Misma lógica de negocio que el update y el delete del contrato.  - Tiene más sentido crearlos, editarlos y eliminarlos cuando se puede modificar los contratos.  **Opción 2:**  -Permite crear, actualizar y eliminar progress logs, aunque el contrato esté finalizado, en caso de que se haya olvidado algo. | **Opción 1:**  -Puede ser problemático si el cliente publica un contrato sin querer o si se le olvida crear, actualizar o eliminar un progress log.  **Opción 2:**  -No tiene sentido poder modificar un contrato ya publicado. |
| 3. ¿Cuál es la fecha y la hora del registrationMoment? | **Opción 1**:Permitir que el cliente ponga la fecha y el momento que quiera.  **Opción 2:**Establecer el momento actual en el que se encuentra el equipo. | **Opción 1:**  -Mayor libertad.  -El usuario puede elegir una fecha diferente a la actual, en caso de que fuera necesario.  **Opción 2:**  -Tiene más sentido con respecto a la propia definición del atributo.  -Más simple, el usuario no tendría que rellenar nada. | **Opción 1:**  -No tiene sentido usar una fecha y hora diferente a las del registro para el registrationMoment  -Más complicado, el usuario deberá conocer el formato del atributo para poder introducirlo sin que cause errores.  **Opción 2:**  -Menor libertad. |
| 4. ¿Se puede cambiar el contrato al que pertenece un progress log? | **Opción 1**:Si.  **Opción 2:** No. | **Opción 1:**  -Mayor facilidad de cambio en caso de equivocación  **Opción 2:**  - No tiene sentido que un progress log creado para un contrato se pueda cambiar a otro. | **Opción 1:**  -El cliente podría cambiar todos los progress logs muy fácilmente y sin ningún tipo de supervisión.  **Opción 2:**  -Más difícil de cambiar en caso de equivocación. Habría que eliminar el progres log y posteriormente crearlo de nuevo en el contrato adecuado. |
| 5. ¿Se puede cambiar el responsiblePerson de un contrato? | **Opción 1**:Si.  **Opción 2:** No. | **Opción 1:**  -Permite cambiar a la persona responsable del progressLog.  **Opción 2:**  - Siendo el atributo respoonsiblePerson la persona que ha creado el progressLog, no tiene sentido poder cambiarla | **Opción 1:**  -Menor coherencia.  **Opción 2:**  - Menor libertad. |
| 6. ¿Se puede cambiar el recordId de un contrato? | **Opción 1**:Si.  **Opción 2:** No. | **Opción 1:**  -Permite al usuario cambiar el nombre del progress log en caso de equivocación.  **Opción 2:**  -Evita que el usuario pueda cambiar los nombres de los progress logs y por tanto causar posibles confusiones. | **Opción 1:**  -Menos restrictivo, puede causar problemas.  **Opción 2:**  -Menor libertad. |
|  |  |  |  |

* Solución elegida:

|  |  |
| --- | --- |
| Problema | Solución |
| Problema 1 | Opción 2 |
| Problema 2 | Opción 1 |
| Problema 3 | Opción 2 |
| Problema 4 | Opción 2 |
| Problema 5 | Opción 1 |
| Problema 6 | Opción 2 |
|  |  |

# **7.S2-Man08**

* Descripción: Operations by **clients** on **client** dashboards:
* Show their **client** dashboards.
* Pros y contras:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Problema | Opciones | Pros | Contras |
| 1.¿Hay que mostrar los datos del cliente autenticado o de todos? | **Opción 1**: De todos los clientes  **Opción 2:** De un solo cliente | **Opción 1:**  - Queries más sencillas.  **Opción 2:**  - Más coherente.  - Menor información que usar para realizar las operaciones, por lo que tarda menos tiempo. | **Opción 1:**  - Menos coherente.  - Mayor información, por lo que tarda más tiempo.  **Opción 2:**  - Queries algo más complicadas. |
| 2.¿Hacer el minimumBudget, maximumBudget, deviationBudget y averageBudget por tipo de currency o usar una API? | **Opción 1**: Hacer uno por tipo de moneda.  **Opción 2:** Hacer uno solo y usar una API | **Opción 1:**  - Más sencillo de implementar.  - No requiere el uso de API externa  **Opción 2:**  - Ya estaba planificado.  - Métodos más conciso.  - Solución más correcta. | **Opción 1:**  - Mayor cantidad de código.  -Código repetitivo.  **Opción 2:**  - Más difícil de implementar.  - Se necesita una API externa.  - Consume más tiempo, ya que hay que estudiar cómo funciona la API.  - No implica que el código sea más corto.  - Puede implicar la implementación de datatypes o entities nuevas.  - La API tiene llamadas limitadas en la versión gratis. |
| 3.¿Hay que mostrar los datos de los contratos publicados o de todos? | **Opción 1**: De los publicados.  **Opción 2:** De todos. | **Opción 1:**  - Más coherente.  - Menor información que usar para realizar las operaciones, por lo que tarda menos tiempo.  **Opción 2:**  - Queries más sencillas. | **Opción 1:**  - Queries algo más complicadas.  **Opción 2:**  - Menos coherente.  - Mayor información, por lo que tarda más tiempo. |

* Solución elegida:

|  |  |
| --- | --- |
| Problema | Solución |
| Problema 1 | Opción2 |
| Problema 2 | Opción 1 |
| Problema 3 | Opción 1 |

# **8.S2-Sup19**

* Descripción: Operations by any principals on **contracts**:
* List the **contracts** in the system that are published.
* Show the details of the **contracts** that they can list (including their **progress logs**).
* Pros y contras:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Problema | Opciones | Pros | Contras |
| 1.¿Dónde mostrar el botón que lleve a la lista de contratos en el menú? | **Opción 1**: Dentro del apartado clientes en el menú.  **Opción 2:** Dentro del apartado authenticated en el menú. | **Opción 1:**  -Ya existe ese apartado, creado anteriormente para las obligatorias.  -Se encuentra con el resto de los apartados relacionados con los contratos.  **Opción 2:**  -Estaría separado de los apartados a los que solo pueden acceder los clientes.  -Más intuitivo. | **Opción 1:**  - Estaría con los apartados a los que solo pueden acceder los clientes.  -Menos intuitivo, ya que los usuarios no autenticados como clientes tendrían que entrar en el apartado de clientes  **Opción 2:**  -Hay que crear un nuevo apartado. |
| 2.¿Quién puede ver los contratos publicados? | **Opción 1:** Solo los usuarios autenticados, con cualquier rol.  **Opción 2:** Cualquier usuario, aunque no haya iniciado sesión. | **Opción 1:**  -Más segura, ya que no permite que personas externas a la aplicación vean los contratos.  **Opción 2:**  -Menos restrictiva, permite mayor libertad de uso. | **Opción 1:**  - Más restrictiva.  **Opción 2:**  - Menos segura.  **-** Cualquier persona tiene acceso a la información y puede usarla con fines negativos. |

* Solución elegida:

|  |  |
| --- | --- |
| Problema | Solución |
| Problema 1 | Opción 2 |
| Problema 2 | Opción 1 |

# **9.Conclusión**

En esta tercera entrega, me he enfrentado a más requisitos ambiguos en comparación con la anterior y me he visto obligada a tomar más decisiones de diseño. A pesar de esto, he logrado implementar con éxito todos los requisitos de esta entrega, tanto obligatorios como opcionales. Por lo tanto, considero que esta entrega ha sido exitosa.

# **10.Bibliografía**

En blanco intencionalmente.